Ieri în categoria A, etapa cu cele mai puţine goluri: 12...

4 SCORURI DE 1-0!...

REZULTATELE ETAPEI

C.C.A.-Ştiinţa Timişoara 1—0 (0—0),
Rapid-Petrolul 0—0.
Minerul-U.T.A. 1—0 (0—0)
Farul-Corvinul 1—0 (0—0)
Dinamo Bacău-Progresul 1—0 (0—0)
C.S.M.S.-Dinamo Buc. 2—2 (1-2)
Ştiinţa Cluj-Steagul roşu 1—3 (1—2).

CLASAMENTUL

1.	Dinamo Buc. (1)	8	5	3	0	14: 6 13
2.	C.C.A. (3)	8	6	0	2	26:13 12
3.	U.T.A. (2)	8	5	1	2	16: 9 11
4.	Rapid (4)	8	3	4	1	13: 9 10
5.	Petrolul (5)	8	3	4	1	12: 9 10
6.	Dinamo Bacău (7)	8	4	0	4	15:14 8
7.	Steagul roşu (9)	8	3	1	4	16:15 7
8.	Corvinul (6)	8	3	1	4	11:14 7
9.	C.S.M.S. (10)	7	2	2	3	13:14 6
10.	Progresul (8)	8	2	2	4	14:20 6
11.	Farul (12)	8	2	2	4	13:22 6
12.	Minerul (13)	8	3	0	5	10:17 6
13	Ştiinţa Cluj (11)	7	2	1	4	11:14 5
14.	Ştiinţa Tim. (14)	8	1	1	6	10:18 3

ETAPA VIITOARE: Petrolul Ploieşti-Ştiinţa Cluj, Steagul roşu Oraşul Stalin-Dinamo Bacău, Progresul Bucureşti-C.S.M.S. Iaşi, Minerul Lupeni-Rapid Bucureşti, Ştiinţa Timişoara-Farul Constanţa, U.T.A. Arad-C.C.A., Dinamo Bucureşti-Corvinul Hunedoara.

Ştiinţa Cluj—Steagul roşu 1-3 (1-2)

Portarul Moguţ, coautor al victoriei oaspeţilor...

CLUJ 23 (prin telefon de la trimisul nostru). — In meciul de azi, portarul Moguţ de la Ştiinţa Cluj a scos de trei ori mingea din plasă şi la toate cele trei goluri a fost... coautor. Afirmînd acest lucru nu vrem să minimalizăm frumosul succes al jucătorilor de la Steagul roşu (o victorie la un scor destul de concludent în deplasare), ci dorim să subliniem comportarea sub orice critică a portarului clujean. Iată de altfel cum a primit el cele trei goluri:

min. 7: Moguţ aruncă mingea cu mîna la... Meszaros care pasează lui Proca şi acesta înscrie nestingherit.

min. 33: Moguţ părăseşte inoportun poarta şi Seredai, de la 40 metri(!) trimite mingea în plasă.

min. 83: Moguţ iese din poartă cu întîrziere şi trimite mingea din faţa lui Proca la... Haşoti care, de la 30 m trimite balonul în poarta goală.

Singurul gol al gazdelor e înscris de H. Moldovan în min. 34, cu capul, în luptă cu portarul Ghiţă.

In prima repriză, jocul a fost interesant, desfăşurat într-o alură vie, cu faze la ambele porţi. Gazdele au ratat patru ocazii de gol (Constantin, Cîmpeanu, Marcu, Moldovan) iar Steagul roşu trei (Fusulan, Proca, Meszaros). In repriza secundă, Ştiinţa este de nerecunoscut. Mateianu, care a jucat foarte slab, n-a putut îndeplini rolul de coordonator, astfel că toate acţiunile clujenilor s-au irosit în marginea careului advers. Linia de halfi a Ştiinţei nu şi-a găsit locul pe teren. In contrast cu gazdele, Steagul roşu a jucat bine organizat, a luptat cu ardoare pentru fiecare minge. De subliniat că deşi Ştiinţa a dominat mai mult şi a avut două bare în repriza a doua (prin E. Petru şi Mateianu), în ultimele minute echipa din Oraşul Stalin era pe punctul de a urca scorul: Proca a tras pe lîngă poarta goală şi apoi Haşoti (într-o vervă de joc deosebită) a fost blocat de Moguţ. In general, oaspeţii au fost foarte periculoşi pe contraatac. Raport de cornere: 11-4 pentru gazde.

Arbitrul I. Ritter a condus foarte bine echipele:

ŞTIINŢA: Moguţ—Kromeli, MUREŞAN, COSTIN—Petru (Cîmpeanu), Popescu—Constantin, Marcu, Mateianu, Cîmpeanu (Petru), Moldovan.

STEAGUL ROŞU: GHIŢA—SBIRCEA, Zaharia, Campo—Bîrsan, SEREDAI—HAŞOTI, Fusulan, Proca, MESZAROS, David.

AL. INOVAN

U. T. A. învinsă la limită la Lupeni

LUPENI, 23 (prin telefon). — Disputată pe un timp foarte bun, partida dintre echipele Minerul şi U.T. Arad a prilejuit o frumoasă satisfacţie celor peste 6000 de spectatori, care la sfîrşit au aplaudat o meritată victorie a echipei locale: 1—0 (0—0).

Jocul a avut două aspecte diferite. In prima repriză, ambele formaţii au prestat un joc sub posibilităţile lor, în atac greşindu-se foarte multe pase şi trăgîndu-se destul de rar la poartă. In această parte a meciului Minerul şi-a bazat acţiunile ofensive pe contraatacuri, dintre care unele erau să se soldeze cu goluri (au ratat Nisipeanu şi Ţurcan). Oaspeţii au jucat bine în cîmp, dar abuzînd de prea multe pase au uşurat sarcina apărării echipei locale, în cadrul căreia a excelat stoperul Coman.

In partea a doua a întîlnirii, raportul de forţe nu a mai fost acelaşi. Jucătorii echipei gazdă au intrat pe teren hotărîţi să învingă şi timp de aproape 25 de minute au asaltat pur şi simplu poarta apărată de Coman. Imediat de la reluare, în min. 49. Ţurcan ratează, (singur la 3 m de poartă!), pentru ca în min. 65, după un schimb de pase între Cucu şi Nisipeanu, ultimul să-l oblige pe Coman să respingă în extremis în corner. După 2 minute, Minerul înscrie golul victoriei: după o serie de pase rapide mingea ajunge la Mihaly care, şutînd sec, face inutilă intervenţia portarului arădean. In continuare, echipa gazdă slăbeşte alura, jucătorii arădeni fiind cei care domină. Ei ratează o mare ocazie în min. 87, cînd Kiss respinge un şut puternic din apropiere al lui Meţcas.

Arbitrul *Romulus Sabău* (Cluj) a condus foarte bine formaţiile:

MINERUL: Kiss — Plev, COMAN, Dan II — Mihăilă, Mihaly — Cucu, Szöke, Nisipeanu, Ţurcan, Sima.

U.T. ARAD: COMAN — Szücs, SERES, NEAMŢU — Capaş, Petschowschi — PIRCALAB, Meţcas, Pop, Floruţ, Czako.

ION CIORTEA — coresp.

C.C.A. A ÎNTRECUT GREU, CU 1—0 (0—0) PE ŞTIINŢA TIMIŞOARA, RĂMASĂ ÎN 10 OAMENI

Echipa C.C.A. a cucerit victoria foarte greu în partida cu Ştiinţa Timişoara şi acest lucru este exprimat de scorul final: 1—0 (0—0). Timişorenii au servit o replică neaşteptat de viguroasă atunci cînd au jucat cu formaţia completă şi au opus o rezistenţă dîrză, fără să renunţe însă la atac, în cele 70 de minute în care au jucat în 10 oameni, în urma accidentării lui Mitaru în min. 20 într-o ciocnire cu Zavoda II. In asemenea împrejurări, într-un meci desfăşurat în cea mai mare parte în condiţiuni inegale (spre sfîrşit s-a lovit şi Gîrleanu), echipa C.C.A. — cu valoarea şi reputaţia sa — trebuia să obţină un succes mai concludent. Totuşi, n-a fost aşa şi aceasta se datoreşte pe de o parte jocului ineficace, complicat şi uneori lent şi greşit orientat în tripletă al campionilor, iar pe de altă parte apărării dîrze şi destul de organizate a studenţilor. Aceştia au avut suficiente resurse să şi contraatace, numai în 2—3 oameni, dar îndeajuns pentru a descoperi slăbiciuni în linia de fund a militarilor (Zavoda II şi mai ales Ivănescu, care recurg destul de des la neregularităţi).

Inceputul meciului a fost foarte promiţător, dinamic, spectaculos. Ştiinţa a atacat în ritm susţinut, surprinzînd apărarea C.C.A.-ului. In min 5 era cît p-aci să deschidă scorul, dar Mitaru, aflat în imediata apropiere a porţii, a fost împiedicat neregulamentar de Zavoda II, fără ca arbitrul să sancţioneze infracţiunea cu 11 m. C.C.A. reuşeşte să echilibreze jocul printr-un ansamblu mai bun, mai tehnic şi începe să atace poarta lui Curcan. Al. Lazăr trage frumos în min. 16, dar pe lîngă bară. Peste două minute, bucureştenii au emoţii: Voinescu abia izbuteşte să devieze mingea în corner la un şut puternic şi plasat al lui Igna. După accidentarea lui Mitaru, Ştiinţa slăbeşte ritmul şi încet-încet iniţiativa trece de partea echipei C.C.A., care în ultima parte a reprizei domină dar steril.

La reluare C.C.A. atacă susţinut de la început. Ştiinţa se apără cu înverşunare şi ripostează prin contraatacuri, dar fără prea mult succes. Poarta oaspeţilor este supusă unei presiuni puternice de către C.C.A. al cărei atac depune eforturi mari pentru a străpunge apărarea Ştiinţei. Raksi ratează o mare ocazie în min. 59 (Curcan i-a plonjat în picioare şi a respins mingea). In min. 66 însă, „cade" şi golul. Constantin execută o lovitură liberă aruncînd peste „zid" mingea şi Al Lazăr — aflat într-o poziţie discutabilă de ofsaid — înscrie cu un şut puternic. In continuare, echipa campioană are şi alte ocazii dar înaintaşii ratează sau apărarea oaspeţilor intervine la timp.

I. Chiriţescu a avut şi decizii bune dar şi numeroase greşeli (ca de pildă aceea a nesancţionării faultului lui Zavoda II în careu), inadmisibile pentru un arbitru cu experienţa sa.

C.C.A.: Voinescu—Zavoda II, Ivănescu, STAICU—CRIŞAN, BONF—Al. Lazăr, CONSTANTIN, Alexandrescu, Raksi, TATARU.

ŞTIINŢA: CURCAN—Codreanu, TURCAN, NEACŞU—IGNA, TANASE—Gîrleanu, R. Lazăr, MANOLACHE, Lereter, Mitaru.

P. GAŢU

ACESTA NU E FOTBAL!

Rapid — Petrolul 0—0

O fază din meciul Rapid—Petrolul. O fază care ne arată că în lupta pentru balon uneori jucătorii... ocolesc prevederile regulamentare. Modul cum atacă Georgescu constituie o dovadă în această privinţă.

Cît timp s-a jucat **fotbal** în meciul principal al cuplajului de ieri de pe stadionul „23 August"? Zece minute la începutul reprizei şi un sfert de oră — poate nici atît — la finalul ei. E mult prea puţin, mai ales că în restul de 65 minute — adică aproape trei sferturi din meci — am asistat la un joc de-a dreptul penibil, încîlcit, plin de greşeli tehnice, cu pase fără adresă, cu degajări în aut, ba şi cu „lufturi" ridicole (Cepolski şi Tendler), pentru care ar roşi şi fotbaliştii din campionatele raionale sau orăşeneşti. La încheierea acestui meci penibil, în cea mai mare parte a timpului, echipele au împărţit cele două puncte aflate în joc. Adevărul este însă nu numai că nici una din echipe nu merita să cîştige ambele puncte, dar că, faţă de jocul prestat, dacă ar fi fost după spectatori, n-ar fi primit nici punctul pe care l-au luat fiecare, potrivit regulamentului.

Ce au de spus cei doi antrenori, Ion Mihăilescu (Rapid) şi Ilie Oană (Petrolul) despre felul cum au jucat ieri echipele lor? Fără nici o concepţie, steril, „închis", cu aripi transformate în interi, cu un joc pe metru pătrat, fără rost şi mai ales fără nici o perspectivă. Aşa se joacă fotbal? Aşa se poate ajunge la un reviriment general în fotbalul nostru, sarcină pe care şi-au pus-o la începutul acestui campionat toţi cei ce iubesc acest popular sport? Şi cele două echipe au arătat, în perioadele de care am amintit mai sus, că preocupate mai mult să închege acţiuni decît să le destrame pe ale adversarului, pot face şi un joc bun, rapid, cu atacuri şi contraatacuri larg desfăşurate. Şi-atunci? Să facă ele singure bilanţul celor 90 de minute de ieri

Echipa care a atacat mai mult — mai ales în repriza a doua — a fost Rapid. Dar înaintarea feroviarilor a încetinit ritmul tocmai în faza finală a acţiunilor, a făcut abuz de pase şi n-a putut trece astfel de o apărare care a muncit mult, dar a făcut destule greşeli. In felul acesta minutele s-au scurs fără îndoială în avantajul teritorial al gazdelor, dar fără ca Sfetcu să fie pus efectiv la încercare. Poate doar în min. 78, cînd a plonjat la picioarele lui Balint.

Petrolul a controlat mai bine mingea, a încercat uneori să joace mai tehnic, dar intenţiile bune ale lui Tabarcea, Marin Marcel şi ale fraţilor Munteanu n-au putut fi duse la bun sfîrşit din cauza jocului slab al celorlalţi coechipieri şi în special al lui Dridea complet afară din joc de la început şi pînă la sfîrşit.

Arbitrul C. Mitran a încercat, cum se spune, să ţină jocul în mînă. El a reuşit acest lucru, dar a căzut pe panta cealaltă, de multe ori fluierînd inutil şi oprind cursivitatea unui joc care şi aşa n-a avut decît puţine contingenţe cu fotbalul...

Rapid: Dungu — GREAVU, MOTROC, Macri — Neacşu, KOSZKA — Copil, Balint, Ozon Georgescu, Văcaru.

Petrolul: Sfetcu — Tendler, Cepolski, FLOREA — D. Munteanu, MARIN MARCEL — Badea, TABARCEA Dridea, A. MUNTEANU, Babone. (Din min. 37. D. Munteanu lovit, a trecut pe aripa dreaptă şi apoi pe cea stîngă).

JACK BERARIU

Farul a dominat, dar n-a cîştigat decît cu 1—0 (0—0)

CONSTANŢA, 23 (prin telefon). — După aspectul jocului din primul sfert de oră, se crease impresia că localnicii vor cîştiga la scor meciul cu Corvinul Hunedoara. Dar, pe măsură ce timpul trecea, desfăşurarea acestui meci avea să infirme aşteptările. Deşi constănţenii au dominat cu insistenţă (şi din acest punct de vedere victoria lor e meritată) pînă la sfîrşitul reprizei scorul a rămas alb. Aceasta pentru că echipa care putea marca, adică Farul, a dovedit că nu a depăşit încă momentul critic prin care trece, practicînd — pentru a cîta oară? — un joc dezorganizat, fără orientare în atac, lipsit de pătrundere şi cu puţine şuturi pe poartă.

In aceste condiţii, în repriza a doua oaspeţii au renunţat la tactica defensivă. Trimiţînd mai mulţi oameni înainte, ei au schimbat aspectul jocului, reuşind să-l echilibreze pentru 30—35 de minute şi apoi să încheie prin a domina în final. Dacă totuşi scorul a fost la sfîrşitul meciului de 1—0 pentru Farul, aceasta a fost posibil datorită următorilor trei factori: apărarea localnicilor — în care a reintrat Brînzei — a jucat aproape fără greşeală: jucătorul Moroianu — slab de altfel — a marcat în min. 49 un gol neaşteptat; atacanţii oaspeţilor au şutat şi ei puţin.

De menţionat atitudinea nesportivă a lui Constantinescu (Corvinul) care a protestat nejustificat la deciziile arbitrului şi a simulat deseori accidentări. De asemenea, se cuvine criticat jocul periculos al lui Datcu (Farul).

Arbitrul Gh. Dumitrescu I (Bucureşti) a condus cu seăpări şi nehotărît în decizii, crezînd prin aceasta o atmosferă încordată.

Formaţii: FARUL: ROMAN — STRATON, Brînzei, Florescu — STANCU, Datcu — Moroianu, Nunu, Giosescu, DUMITRESCU, Sever. CORVINUL: Niculescu I — Niculescu II, Popescu, Coiciu — Balint, NACU, — Pop, Constantinescu, TATARU Vatani, ZANCA. P. ENACHE, coresp. reg.

Dinamo Bacău la a patra victorie pe teren propriu

BACAU, 23 (Prin telefon). — Echipa locală a înregistrat, în faţa celor peste 8.000 de spectatori, o frumoasă victorie în compania formaţiei bucureştene Progresul, la capătul unei partide în care dorinţa de a obţine un rezultat favorabil şi-a spus cuvîntul. Cu toate că jocul nu s-a ridicat la un nivel tehnic superior, totuşi el a plăcut prin dîrzenia cu care echipele şi-au apărat şansele şi prin vigoarea cu care jucătorii ambelor formaţii au luptat pentru fiecare minge. Au învins băcăoanii datorită plusului de agresivitate şi eficacitate a atacanţilor, precum şi calmului cu care au ştiut să se apere în perioadele de dominare ale oaspeţilor.

In prima repriză, cu toate că am asistat la un joc echilibrat, Dinamo a avut totuşi iniţiativa. In minutele 28 şi 44 şuturile puternice ale lui Gram şi Ciripoi au lovit bara. In cea de a doua repriză, bucureştenii — spre deosebire de dinamovişti — ştiu să folosească mai bine avantajul vîntului şi jucînd legat, cu pase pe jos, atacă pe aripi dar şuturile înaintaşilor merg peste poartă deoarece apărarea dinamoviştilor (în frunte cu Lazăr) a permis numai rareori să se şuteze din careul de 16 m.

Se părea că meciul se va termina nedecis, dar în min. 76, în urma unui atac colectiv, gazdele iau conducerea. La capătul unei acţiuni de toată frumuseţea, creată de Public, continuată de Nemeş şi inalizată de Gram, Dinamo Bacău reuşeşte să conducă cu 1-0. Pînă la sfîrşitul partidei Dinamo atacă dar nu mai reuşeşte să pună în pericol poarta apărată de Mîndru decît o singură dată, în min. 80 cînd Nemeş trage puternic dar mingea se loveşte de bară. In partea finală a jocului asistăm şi la contraatacuri ale Progresului, dar Oaidă şi Dinulescu — cele două vîrfuri de atac pe care s-au bazat bucureştenii — nu mai pot obţine decît două cornere care rămîn însă nefructificate

M. Vasiliu (Ploieşti) a arbitrat bine următoarele formaţii:

DINAMO BACAU: Ghiţă — Giosanu, **Lazăr**, Gross — Vătafu, Cîrnaru — Drăgoi, Nemeş, Gram, Ciripoi, Public.

PROGRESUL BUCUREŞTI: Mîndru — **Smărăndescu II**, Caricaş, Soare — Ioniţă, Maior — Oaidă, Smărăndescu I, Dinulescu, Maiteuţă, Cruţiu.

GH. DALBAN şi
ILIE IANCU — coresp.